

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : LAPORAN PENELITIAN

Judul laporan : Studi Perbandingan Handheald Video Stabilizer Manual, Ziyun Smooth 4, dan Ziyun Crane V2 3-AXIS Stabilizer untuk Menghasilkan Video Stabil
 Jumlah Penulis : Sebagai anggota dari 4 peneliti (Setya Cendra W, Dedy Rahman P, Fitriana Fajerin, Hafiz Aminuddin)
 Identitas laporan : a. Nomor :
 b. Edisi (bulan/tahun : 2019
 c. Jumlah halaman :

Kategori Laporan : ☐ Artikel Dalam Laporan Penelitian
 (beri $\checkmark$ pada kategori yang tepat)

I. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	Tidak ditemukan
2.	Linieritas	Linear

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Artikel Dalam Laporan Penelitian (Maks. 2)	
Aktualitas Artikel (30%)	30/6	0,6
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (50%)	50/6	1/6
Kelengkapan unsur Bahasa (20%)	20/6	0,4
Total = (100%)	100/6	2
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama)	Anggota	0,26
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW		
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	Kelengkapan - Identifikasi / judul, deskripsi, rumus, gambar, tabel, dan lain-lain.	
*Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan yang relevan dengan judul.	
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	Data mutakhir	
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	Kualitas penerbit	

Surabaya, 1-8-2020
 Reviewer I,

Prof. Dr. Ekohariadi, M.Pd.
 NIP 196004041987011001
 Jabatan/Pangkat : Guru Besar, Pembina Utama (Ive)
 Unit kerja : FT Unesa
 Bidang Ilmu :

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : LAPORAN PENELITIAN

Judul laporan : Studi Perbandingan Handheald Video Stabilizer Manual, Ziyun Smooth 4, dan Ziyun Crane V2 3-AXIS Stabilizer untuk Menghasilkan Video Stabil
Jumlah Penulis : Sebagai anggota dari 4 peneliti (Setya Cendra W, Dedy Rahman P, Fitriana Fajerin, Hafiz Aminuddin)
Identitas laporan : a. Nomor :
b. Edisi (bulan/tahun : 2019
c. Jumlah halaman :

Kategori Laporan : ☒ Artikel Dalam Laporan Penelitian
(beri √ pada kategori yang tepat)

I. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	-
2.	Linieritas	Linear

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Artikel Dalam Laporan Penelitian (Maks. 2)	
Aktualitas Artikel (30%)	1,6	0,48
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (50%)	1,6	0,8
Kelengkapan unsur Bahasa (20%)	1,7	0,34
Total = (100%)		1,62
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama)	Anggota	0,22
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW		
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	Cukup lengkap dan sesuai dengan artikel dan bentuk form & judul	
*Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Ruang lingkup baik & kedalaman pembahasan baik namun data pengumpul data cukup	
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	Kelengkapan & kemutakhiran data cukup baik metodologi baik	
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	Lengkap dengan kualitas penerbit yg baik	

Surabaya, 14-7-2020
Reviewer II,


Aditya Prapanca, S.T., M.Kom.
NIP 197411012003121001
Jabatan/Pangkat : Lektor Kepala, Pembina (IVa)
Unit kerja : FT Unesa
Bidang Ilmu : Ilmu Komputer